



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1625/2021-68

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BLUE COMFORT j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Levanjska 1, OIB 69072837393, 11. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Matku Ljubanu, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB 28695463260, nagrada za rad u iznosu od 1.349,34 eura bruto i naknada stvarnih troškova u iznosu od 240,52 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1625/2021-16 od 8. rujna 2021. otvoren je postupak nad stečajnim dužnikom, kojim rješenjem je, između ostalog, imenovan stečajni upravitelj Matko Ljuban.
2. Podneskom od 1. srpnja 2024. stečajni upravitelj Matko Ljuban podnio je zahtjev da mu sud odredi nagradu za rad u iznosu od 1.555,14 eura bruto, kao i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 536,32 eura.
3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga

izvješća stečajnog upravitelja; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn (13.272,28 eura); od 12% na razliku od 100.000,01 do 300.000,00 kn (od 13.272,28 eura do 39.816,84 eura), itd.

6. Uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj te njegov rad na ispitivanju tražbina (stečajni upravitelj uredno je podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ispitao prijavljene tražbine, sačinio popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, sastavio dužne tablice, otvorio poslovni račun dužnika, pristupio na ispitno i izvještajno ročište, te unovčio stečajnu masu (prodajom vozila i naplatom potraživanja), kao i izradio završni račun), kao i vrijednost unovčene stečajne mase u visini od 8.433,36 eura, te postotke iz odredbe čl. 7. Uredbe, sud je stečajnom upravitelju odredio nagradu u iznosu od 1.349,34 eura bruto. Sud napominje da stečajni upravitelj pogrešno u svom podnesku od 1. srpnja 2024. navodi da je unovčio imovinu u ukupnom iznosu od 9.719,60 eura, međutim, taj iznos je iznos priljeva na račun stečajnog dužnika, ali on nije istovjetan sa iznosom vrijednosti stečajne mase koju je unovčio stečajni upravitelj, obzirom da u imovinu koju je unovčio stečajni upravitelj ne ulazi iznos zaplijenjenog predujma sa računa dužnika za namirenje troškova stečajnog postupka prema čl. 112. SZ-a u visini od 663,61 eura, niti iznos naplaćenih potraživanja prije stečaja u visini od 622,63 eura, tako da vrijednost stečajne mase koju je unovčio stečajni upravitelj ne iznosi 9.719,60 eura, već iznosi 8.433,36 eura.

7. Nadalje, stečajnom upravitelju pripada i naknada stvarnih troškova u visini od 240,52 eura, koji se odnose na poštanske troškove u ukupnom iznosu od 16,95 eura, zatim troškove pribave uvjerenja o vozilima u ukupnom iznosu od 9,52 eura, troškove po računima FINA-e u iznosu od 33,10 eura, putne troškove stečajnog upravitelja na ime uporabe osobnog automobila u službene svrhe, za relaciju Zagreb-Karlovac-Zagreb, i to za pristup na ročište 16.12.2021. u iznosu od 34,24 eura (55 km x 2 x 0,26 eura/km uvećano za cestarinu 5,04 eura), trošak parkirne karte od 0,67 eura, za

pristup na ročište od 5.4.2022. u iznosu od 34,24 eura (55 km x 2 x 0,26 eura/km uvećano za cestarinu 5,04 eura), te naknada raznih materijalnih troškova (uredski materijal, ispis, skeniranje i preslike i dr.) u ukupnom iznosu od 111,80 eura, a sve prema putnim nalogima i računima za poštanske troškove, pribavljena uvjerenja, računima FINA-e i računima za materijalne troškove na listu 268 do 288 spisa. Sud ističe da stečajnom upravitelju ne pripadaju paušalni troškovi interneta i telefona zatraženi u ukupnom iznosu od 66,36 eura, jer je sasvim jasno da stečajni upravitelj nije pribavio internet ili telefon isključivo za potrebe ovog stečajnog postupka, i općepoznato je da se u današnje vrijeme usluge interneta i telefona podmiruju putem mjesečne pretplate u okviru ugovornog odnosa s odabranim teleoperaterom, koja pretplata općenito omogućava te usluge u neograničenim mjesečnim količinama, i neprijeporno je da stečajni upravitelj usluge interneta i telefona koristi i za sve svoje druge poslovne obveze. Također, stečajnom upravitelju sud nije dosudio trošak tzv. loko vožnje po gradu Zagrebu koji je stečajni upravitelj zatražio u iznosu od 230,41 eura, jer je riječ o internoj evidenciji stečajnog upravitelja o toj vožnji i nije moguće provjeriti i utvrditi da li je tom prilikom stečajni upravitelj obavljao poslove isključivo za ovaj stečaj, ili je vožnju po gradu Zagrebu koristio istovremeno i za druge svoje poslove, odnosno stečajni upravitelj živi u Zagrebu što znači da isti sasvim sigurno svakodnevno prilikom vožnje Zagrebom obavlja i svoje privatne aktivnosti koje ima kao fizička osoba, a stečajni upravitelj ujedno ima mogućnost da se u Zagrebu koristi i javnim prijevozom (poput tramvaja ili gradskog autobusa), tako da je stajalište suda da zatraženi iznos od 230,41 eura na ime troškova tzv. loko vožnje nije opravdani trošak koji treba teretiti stečajnu masu.

8. Prema tome, sud je sukladno odredbama čl. 94. st. 1., 2. i 3. SZ-a, a temeljem odredaba čl. 5. st. 1., čl. 7. i čl. 15. Uredbe riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 11. srpnja 2024.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-2cf0d**

Kontrolni broj: **0a3d3-fd00b-0f298**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.